



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., 440000,  
тел.: +78412-52-99-97, факс: +78412-55-36-96

---

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Пенза  
«11» сентября 2018 г.

Дело № А49-15473/2017

Арбитражный суд в составе судьи Ковтун Е.С.  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Старыгиной  
Т.В.,  
рассмотрев в судебном заседании отчет Кувтырева А.В. - финансового  
управляющего Раковой Натальи Витальевны по итогам процедуры  
реализации имущества гражданина

по делу по заявлению должника Раковой Натальи Витальевны (26.06.1987  
г.р., место рождения: г. Пенза, место регистрации и место жительства:  
Чапаева ул., 121 д., 34 кв., Пенза г., СНИЛС № 146-616-712 72, ИНН  
583412481991)

о признании несостоятельным (банкротом)

при участии:  
от финансового управляющего – не явились,  
от должника – не явились,  
от кредиторов – не явились,

### УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Пензенской области от «12» февраля  
2018 года Ракова Наталья Витальевна признана несостоятельным  
(банкротом), в отношении должника введена процедура реализации  
имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Кувтырев  
А.В.

Определением Арбитражного суда Пензенской области от «07» августа 2018 года срок реализации имущества в отношении Раковой Натальи Витальевны продлен на один месяц до 12 сентября 2018 года, судебное заседание по итогам процедуры назначено на 11.09.2018.

07.09.2018 в арбитражный суд от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчет по итогам процедуры.

В судебное заседание финансовый управляющий не явился, просил рассмотреть ходатайство в его отсутствие.

Иные лица в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом.

Информация о принятии заявления к производству, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Пензенской области в сети Интернет по адресу: [www.penza.arbitr.ru](http://www.penza.arbitr.ru) в соответствии с порядком, установленным статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, суд установил:

в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены следующие мероприятия: 03.03.2018 в газете «Коммерсантъ» опубликовано объявление о признании должника банкротом и открытии в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина. Реестр требований кредиторов закрыт в соответствии с законодательством. Во вторую очередь реестра требований кредиторов включен кредитор УФНС России в лице УФНС России по Пензенской области с задолженностью в сумме 16 033 руб. 68 коп. В третью очередь реестра требований кредиторов включен кредитор ПАО «Промсвязьбанк» с задолженностью в сумме 1 678 615,85 руб. Кроме того, требование УФНС России в лице УФНС России по Пензенской области в сумме 9 094 руб. 35 коп., признано установленными и подлежащими удовлетворению за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

По итогам запросов в регистрирующие органы имущество не выявлено.

Денежные средства, поступившие в конкурсную массу в сумме 35 000 руб., направлены на выплату финансовому управляющему и судебные расходы в деле о банкротстве.

Имущества, за счет которого требования кредиторов могли бы быть удовлетворены, не обнаружено.

Судом установлено, что финансовым управляющим выполнены все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества должника.

В связи с изложенным, арбитражный суд находит возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданки Раковой Натальи Витальевны.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», после завершения расчетов с кредиторами граждан,

признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 статьи 231.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Обстоятельств, при установлении которых в определении о завершении реализации имущества гражданина указывается на неприменение в отношении гражданина правил об освобождении от исполнения обязательств, судом в ходе рассмотрения дела о банкротстве гражданки Раковой Натальи Витальевны не выявлено.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не

должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Руководствуясь ст. ст. 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника Раковой Натальи Витальевны с 11 сентября 2018 года.

Прекратить полномочия финансового управляющего Кувтырева Алексея Владимировича 11 сентября 2018 года.

Освободить гражданку Ракову Наталью Витальевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Разъяснить должнику, что освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренных пунктом 4, 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через арбитражный суд Пензенской области в десятидневный срок.

Судья

Е.С. Ковтун